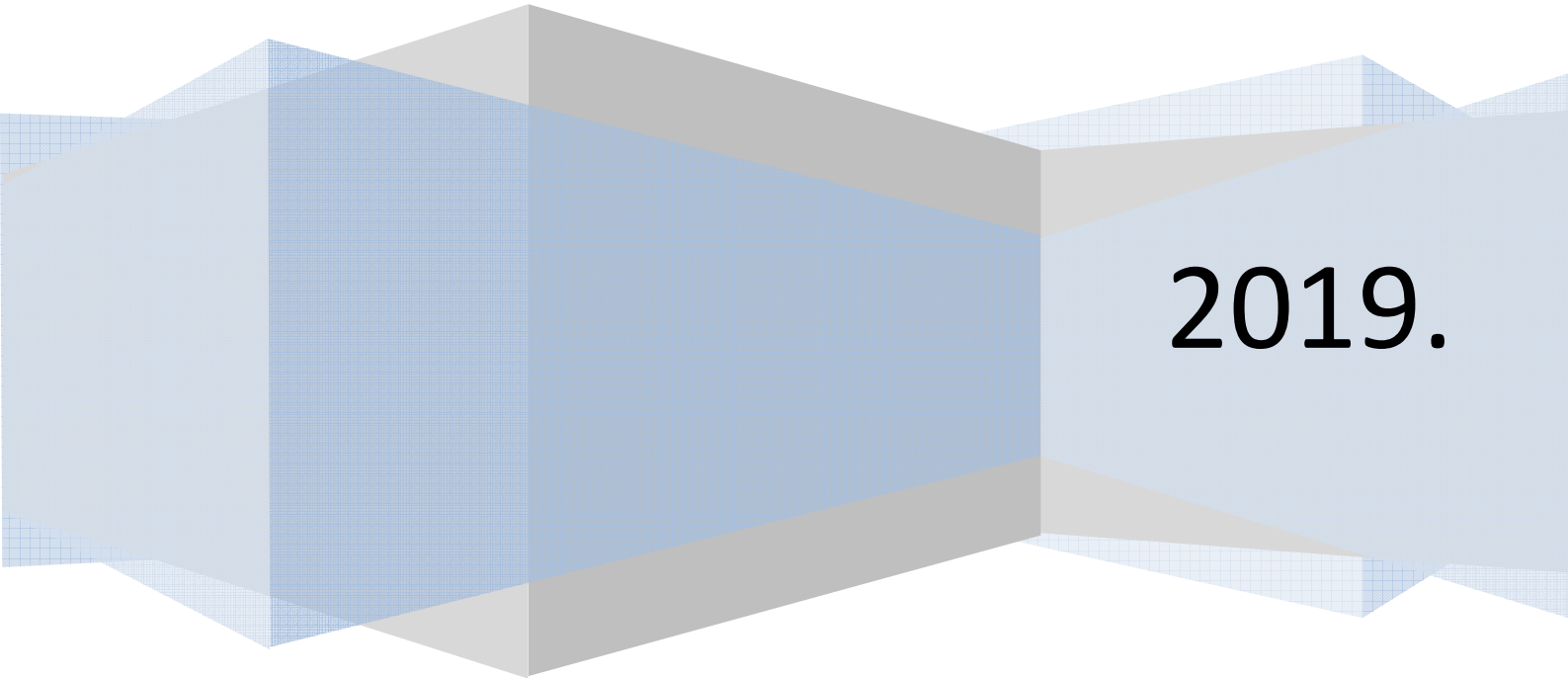


XIII. BIZTONSÁGOS ÉS KÉNYELMES GYALOGOSFELÜLETEK KIALAKÍTÁSÁNAK VIZSGÁLATA ÚJLIPÓTVÁROSBAN

Megbízó: XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt.

Tervező: KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft.



2019.

		
Cím: 1052 Budapest, Bécsi utca 5. Levélcím: 1364 Budapest, Pf.: 262. Telefon: 06-1-235-2000, 06-1-235-2010 Fax:06-1-790-1021 E-mail: kozlekedes@kozlekedes.hu Web: www.kozlekedes.hu		
KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI IRODA	TERVSZÁM: 5627	ALTERVSZÁM: 02

MEGBÍZÓ: XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt.		
A MEGBÍZÁS TÁRGYA: XIII. BIZTONSÁGOS ÉS KÉNYELMES GYALOGOSFELÜLETEK KIALAKÍTÁSÁNAK VIZSGÁLATA ÚJLIPÓTVÁROSBAN		
TERVTÍPUS: TANULMÁNYTERV		
SZAKÁG: KÖZLEKEDÉS		
RÉSZMŰVELET: -		
SZAKÁGI ALCSOPORT: 01	DOKUMENTUMSZÁM: 001	VÁLTOZAT: 02
TERVEZŐ: Laufer Péter 01-11913	TERVEZŐ: Egyed András 08-01441	TERVEZŐ:
FELELŐS TERVEZŐ: Laufer Péter 01-11913	IRODAVEZETŐ: Vincze Andrea 01-8794	ÜGYVEZETÉS: Várady Tamás

DÁTUM: 2019.07.26.	EGYSÉGES DOKUMENTUMJEL: 5627-02-TAN-KKT-01-001-02
------------------------------	---

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	3
Ábrajegyzék	4
Táblázatjegyzék.....	4
1. Előzmények, a vizsgálat célja.....	5
2. Jelenlegi helyzet bemutatása	6
2.1. Gyalogos felületek elfoglalásának okai.....	6
2.2. Vizsgált útszakaszok bemutatása	7
3. Fejlesztési lehetőségek vizsgálata.....	10
3.1. Parkolási mód megváltoztatása.....	10
3.2. Fizikai akadályok telepítése.....	11
3.3. Vegyes forgalmú, humanizált utcaszakasz kialakítása	13
4. Javasolt megoldások alkalmazása, ütemezése	16

Ábrajegyzék

2-1. ábra: 2,0 méternél keskenyebb járdával rendelkező útszakaszok.....	7
3-1. ábra: Túlfutásgátlók alkalmazása	12
3-2. ábra: Csillapított forgalmú utca javasolt keresztmetszeti kialakítása 15,0m szélességre	13
3-3. ábra: Csillapított forgalmú utca javasolt keresztmetszeti kialakítása 11,0m szélességre	13
3-4. ábra: Javasolt csillapított forgalmú útszakaszok	15

At-01 VIZSGÁLT ÚTSZAKASZOK – ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ M=1:5.000

AT-02 JAVASOLT CSILLAPÍTOTT FORGALMÚ ÚTSZAKASZOK – ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ M=1:5.000

MKSZ-01 CSILLAPÍTOTT FORGALMÚ ÚTSZAKASZOK JAVASOLT KERESZTMETSZETI KIALAKÍTÁSA

M=1:100

TERVEZETT FORGALOMTECHNIKAI HELYSZÍNRAJZOK:

5627-02-TAN-FOT-00-001-02	KRESZ GÉZA U. (KÁDÁR U. - CSANÁDY U.)	M=1:500
5627-02-TAN-FOT-00-002-02	VISEGRÁDI U. (KÁDÁR U. – BALZAC U.)	M=1:500
5627-02-TAN-FOT-00-001-02	HEGEDŰS GYULA U. (KATONA JÓZSEF U. – BALZAC U.)	M=1:500
5627-02-TAN-FOT-00-001-02	TÁTRA U. (SZENT ISTVÁN KRT. – VICTOR HUGO U.	M=1:500
5627-02-TAN-FOT-00-001-02	HOLLÁN ERNŐ U. (KATONA JÓZSEF U. – BALZAC U.)	M=1:500
5627-02-TAN-FOT-00-006-02	IPOLY U. – RÖNTGEN U. – ALIG U.	M=1:500

Táblázatjegyzék

2-1. táblázat: Parkoló férőhelyek száma a vizsgált útszakaszokon	8
3-1. táblázat: Parkoló férőhelyek számának alakulása a módosított parkolási rend bevezetésével	11
3-2. táblázat: Javasolt csillapított forgalmú útszakaszok	14

1. Előzmények, a vizsgálat célja

A XIII. Kerületi Közzolgáltató Zrt. megbízásából a KÖZLEKEDÉS Kft. elkészítette **Budapest XIII. ker. Újlipótváros Szent István körút – Váci út – Dráva utca – Újpest rakpart által határolt területének közlekedési rendszerének komplex felülvizsgálata, tanulmányterv (MOBILITÁSI TERV)** c. tervet (2017., Tsz. 5260).

A tanulmánytervben a területen jelentkező problémái között szerepel, hogy a gyalogosfelületek, járdák használható szélessége több útszakaszon nem megfelelő, a hasznos keresztmetszetet az alábbiak csökkenthetik:

- a parkolás elterjedt módja a (legtöbbször ferde), két keréssel a járdán történő
- oszlopok, utcabútorok, közműszekrények, parkolójegy kiadó automaták
- járdába benyúló lépcsők, pincelejárók
- vendéglátó helyek kitelepülése a keskeny járdaszakaszokon
- rendszeresen kukák, ládák, járdára történő kihelyezése

Jelen vizsgálat célja, hogy feltárja a jelentkező problémára adható válaszokat, és megoldást nyújtson Újlipótváros gyalogosfelületeinek biztonságos és kényelmes kialakítására.

2. Jelenlegi helyzet bemutatása

2.1. Gyalogos felületek elfoglalásának okai

A gyalogosjárdák keresztmetszeti szélességét „**A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése (ÚT 2-1.211)**” **útügyi műszaki előírás** szabályozza. A műszaki szabvány szerint a gyalogosjárdák minimális hasznos szélessége 1,5m.

A vonatkozó műszaki előírás alapján, Újlipótváros gyalogosfelületeinek, járdáinak használható szélessége több útszakaszon nem éri el az 1,5m-t, ezért nem megfelelő. Ennek több oka is lehet:

1. Az elsődleges és legfontosabb ok a vizsgált területen elterjedt, két keréssel a járdán kijelölt parkolóhelyek nagy száma. Számos járdaszakaszon a gyalogosok által használható burkolatszélesség a 2,0m-t sem éri el. Jellemző az is, hogy bár a kijelölt felfestés alapján biztosított lenne a műszaki szabvány szerinti gyalogosfelület, a parkoló járművek túlnyúlnak a vonalon, így a tényleges, használható járdaszélesség nem áll rendelkezésre.

2. A parkoló járművek mellett pontszerű, ám nem elhanyagolható mértékű a különböző telepített objektumok szűkítő hatása. Közvilágítási oszlopok, parkolójegy kiadó automaták, közműszekrények, virágtartó oszlopok, szemetesek, parkolásgátló oszlopok, egyéb készülékek tovább csökkenthetik a rendelkezésre álló gyalogosfelületet. Természetesen ezek szükségessége nem elvitatható, bár némely esetben felülvizsgálatra érdemes (pl. parkoló automaták).

3. Szintén pontszerűnek tekinthetők, ám több helyen jelentősen befolyásolhatják a járdák szélességét az épületek síkjából kinyúló pincelejáratok, vagy lépcsőházba vezető lépcsők. Adott esetben 0,5-1,0 métert is elvehetnek a járdákból.

4. A vizsgált területen általános jelenség, hogy sok vendéglátóhely települ ki az utcára, főleg a nyári időszakban. Bizonyos esetekben - az önkormányzat által engedélyezett mértéket meghaladó területfoglalással - a kihelyezett székek, asztalok, napernyők olyan mértékben szűkítik a járdafelületeket, hogy akadályozzák a gyalogosforgalom lebonyolódását.

5. Egyéb, nem állandó jellegű akadályok is feltűnhetnek a járdákon. Kiürítésre váró kukák, üzletek előtti zöldsárga ládák stb., ha időszakosan is, de a gyalogosfelületek hasznos szélességét csökkentik.

A felsoroltak közül a legsúlyosabb problémának egyértelműen a járdán történő parkolás nevezhető, ezért megoldásával részletesebben foglalkozunk.

2.2. Vizsgált útszakaszok bemutatása

A jelen vizsgálat előzményeként szolgáló tanulmány kijelölte azon utcaszakaszokat, amelyekben a gyalogosjárdák szabad felülete nem éri el a műszaki szabványban meghatározott 2,0m-t. Az érintett útszakaszokat az alábbi ábra, valamint táblázat foglalja össze. A táblázatban szereplő, parkoló férőhelyek száma helyszíni bejárás alapján, becsléssel került megállapításra.



2-1. ábra: 2,0 méternél keskenyebb járdával rendelkező útszakaszok

Vizsgált útszakasz		Parkoló férőhely (db)
Út	Útszakasz	
Kresz Géza u.	Kádár u. - Katona József u.	16
	Katona József u. - Radnóti Miklós u.	77
	Radnóti Miklós u. - Balzac u.	24
	Balzac u. - Csanády u.	30
Visegrádi u.	Kádár u. - Katona József u.	23
	Katona József u. - Radnóti Miklós u.	29
Tátra u.	Szent István krt. - Katona József u.	51
	Katona József u. - Raoul Wallenberg u.	36
	Raoul Wallenberg u. - Radnóti Miklós u.	32
	Radnóti Miklós u. - Balzac u.	54
	Balzac u. - Csanády u.	64
	Csanády u. - Victor Hugo u.	41
Katona József u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	38
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	17
	Tátra u. - Pannónia u.	30
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	34
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	39
	Visegrádi u. - Borbély u.	2
	Borbély u. - Kresz Géza u.	9
	Kresz Géza u. - Váci út	12
Raoul Wallenberg u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	26
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	24
	Tátra u. - Pannónia u.	27
Radnóti Miklós u.	Tátra u. - Pannónia u.	28
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	32
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	42
	Visegrádi u. - Kresz Géza u.	19
	Kresz Géza u. - Váci út	19
Gergely Győző u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	38
Felka u.	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	46
Gyöngyház u.	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	28
Balzac u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	27
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	18
	Tátra u. - Pannónia u.	25
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	37
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	39
	Visegrádi u. - Kresz Géza u.	20
	Kresz Géza u. - Váci út	11
Alig u.	Visegrádi u. - Váci út	39
Röntgen u.	Visegrádi u. - Váci út	37
Ipoly u.	Visegrádi u. - Váci út	35
ÖSSZESEN		1275

2-1. táblázat: Parkoló férőhelyek száma a vizsgált útszakaszokon

A vizsgált útszakaszokon a parkolás módja legtöbb esetben ferde parkolás, két keréssel a járdán kijelölve. Kivétel ez alól a Gyöngyház u. mindkét oldala, valamint a Raoul Wallenberg u. északi oldala, ahol a parkolás módja szegéllyel párhuzamos, két keréssel a járdán kijelölt. A legtöbb érintett

szakaszon a gyalogosjárda szegélyét a parkolási módhoz igazították: döntött, vagy „K” szegély került kialakításra, a járdán parkolás megkönnyítése érdekében.

Becslések alapján a vizsgálattal érintett útszakaszokon összesen 1275 db kijelölt parkoló férőhely található.

3. Fejlesztési lehetőségek vizsgálata

3.1. Parkolási mód megváltoztatása

A gyalogosjárdák felszabadításának kézenfekvő módja a parkolási rend megváltoztatása az érintett útszakaszokon. A jelenlegi, két keréssel a járdán történő parkolás helyett **szegéllyel párhuzamos, úttesten történő parkolás bevezetése javasolt**. A jelenleg is párhuzamos (2 keréssel a járdán történő) parkolással érintett útszakaszokon az egyik oldali parkolás tiltása szükséges ahhoz, hogy a másik oldalon várakozó járművek teljes egészében az útpályára kerülhessenek.

A megoldás előnyei:

- Jelentős építési beavatkozást nem igényel, forgalomtechnikai eszközökkel (jelzőtábla, felfestés) megoldható.
- A jelenleg használható járdafelülethez képest jelentősen (1,5-2,0m) növelhető a gyalogosfelület, a meglévő kialakítástól függően.
- A szegélyek megfelelő kialakításával (kiemelt szegély) a parkoló járművek elhelyezése jól leválasztható a gyalogosjárdáról.
- A szabaddá tett gyalogosjárdák városképi szempontból is rendezettebb, felszabadultabb képet mutatnak.
- A felszabaduló útfelületen számos esetben bevezethető a kétirányú kerékpározás lehetősége.

A megoldás hátrányai:

- A parkolási mód megváltoztatása minden esetben beavatkozás parkoló férőhely szám csökkenéssel jár. Ennek becsült mértéke szakaszonkénti bontásban az alábbi táblázatban látható.

Vizsgált útszakasz		Parkoló férőhely (db)		
Út	Útszakasz	Jelenlegi	Tervezett	Különbség
Kresz Géza u.	Kádár u. - Katona József u.	16	7	9
	Katona József u. - Radnóti Miklós u.	77	48	29
	Radnóti Miklós u. - Balzac u.	24	16	8
	Balzac u. - Csanády u.	30	20	10
Visegrádi u.	Kádár u. - Katona József u.	23	15	8
	Katona József u. - Radnóti Miklós u.	29	24	5
Tátra u.	Szent István krt. - Katona József u.	51	49	2
	Katona József u. - Raoul Wallenberg u.	36	26	10
	Raoul Wallenberg u. - Radnóti Miklós u.	32	22	10
	Radnóti Miklós u. - Balzac u.	54	36	18
	Balzac u. - Csanády u.	64	42	22
	Csanády u. - Victor Hugo u.	41	31	10
Katona József u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	38	26	12
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	17	13	4
	Tátra u. - Pannónia u.	30	17	13
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	34	24	10
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	39	24	15
	Visegrádi u. - Borbély u.	2	2	0

Vizsgált útszakasz		Parkoló férőhely (db)		
Út	Útszakasz	Jelenlegi	Tervezett	Különbség
	Borbély u. - Kresz Géza u.	9	6	3
	Kresz Géza u. - Váci út	12	9	3
Raoul Wallenberg u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	26	12	14
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	24	16	8
	Tátra u. - Pannónia u.	27	18	9
Radnóti Miklós u.	Tátra u. - Pannónia u.	28	18	10
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	32	24	8
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	42	28	14
	Visegrádi u. - Kresz Géza u.	19	13	6
	Kresz Géza u. - Váci út	19	15	4
Gergely Győző u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	38	25	13
Felka u.	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	46	32	14
Gyöngyház u.	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	28	14	14
Balzac u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.	27	19	8
	Hollán Ernő u. - Tátra u.	18	13	5
	Tátra u. - Pannónia u.	25	17	8
	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.	37	24	13
	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.	39	25	14
	Visegrádi u. - Kresz Géza u.	20	13	7
	Kresz Géza u. - Váci út	11	6	5
Alig u.	Visegrádi u. - Váci út	39	25	14
Röntgen u.	Visegrádi u. - Váci út	37	26	11
Ipoly u.	Visegrádi u. - Váci út	35	24	11
ÖSSZESEN		1275	864	411

3-1. táblázat: Parkoló férőhelyek számának alakulása a módosított parkolási rend bevezetésével

Az új parkolási rend forgalomtechnikai kialakítását a mellékelt FT-01 – FT-06 helyszínrajzok ábrázolják.

3.2. Fizikai akadályok telepítése

A ferde, két keréssel a járdán történő parkolás, gyalogosfelületeket szűkítő hatását tovább fokozza, hogy a várakozó járművek nem ritkán átlépik a parkolásra kijelölt felület határát jelző felfestést. A jelenség visszaszorítására megoldást jelenthet a túlzott benyúlást fizikailag is megakadályozni, pl. **parkolásgátló oszlopok, korlátok**, vagy ún. **túlfutásgátlók** (kerékütközők) telepítésével.

Az alábbiakban a két fizikai akadály előnyeit és hátrányait külön-külön mutatjuk be.

Parkolásgátló oszlopok, korlátok telepítésének előnyei:

- Függőleges kiterjedésű objektumként, a járművek túlhaladását a kijelölt területen hatékonyan megakadályozza.

Parkolásgátló oszlopok, korlátok telepítésének hátrányai:

- Az oszlopok, korlátok a rendelkezésre álló gyalogosfelületet akkor is behatárolják, ha ott parkoló jármű nem található.
- A telepített objektumok – különösen az úrszelvényüket is figyelembe véve - önmagukban is helyet foglalnak, amelyet sem a várakozó járművek, sem a gyalogosok nem használhatnak.

- Telepítésükhöz, pótlásukhoz a burkolat megbontása szükséges, így nagyobb költséggel és beavatkozással jár.
- Üzemeltetésük és fenntartásuk nagyobb költséget jelent az üzemeltető számára.
- Általánosságban rontják az utcaképet.

Túlfutásgátlók telepítésének előnyei:

- A járművek kerekét blokkolva megakadályozza azok túlhaladását a kijelölt területen.
- A parkolásgátló oszlopokhoz képest kisebb mértékben rontják az utcaképet.

Túlfutásgátlók telepítésének hátrányai:

- A gépjárművek első tengelyének, ill. a jármű elejének távolsága járműtípusonként jelentős különbségeket mutathat, ezért a túlfutásgátló küszöbök telepítési helyének meghatározása problémás.
- A járdán elhelyezett, talajszinten található objektumok nehezen észlelhetők, így botlásveszélyt jelentenek a járdán közlekedő, vagy a parkoló járművek között, pl. ki- vagy beszállás miatt haladó gyalogosok számára.
- Telepítésükhöz, pótlásukhoz a burkolat megbontása szükséges, így nagyobb költséggel és beavatkozással jár.
- Üzemeltetésük és fenntartásuk nagyobb költséget jelent az üzemeltető számára.

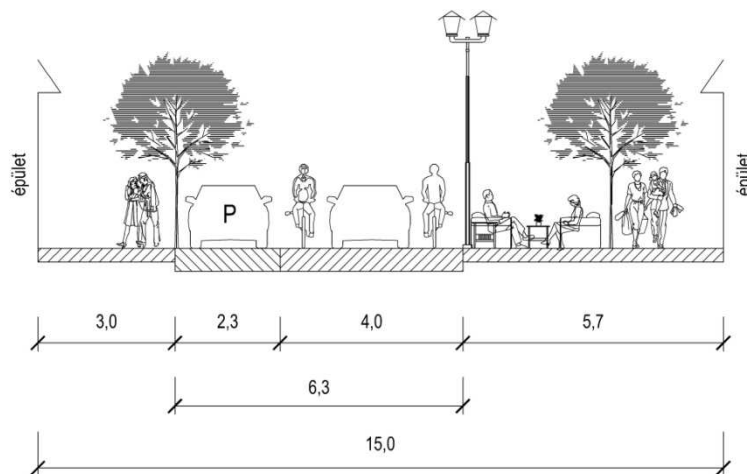


3-1. ábra: Túlfutásgátlók alkalmazása

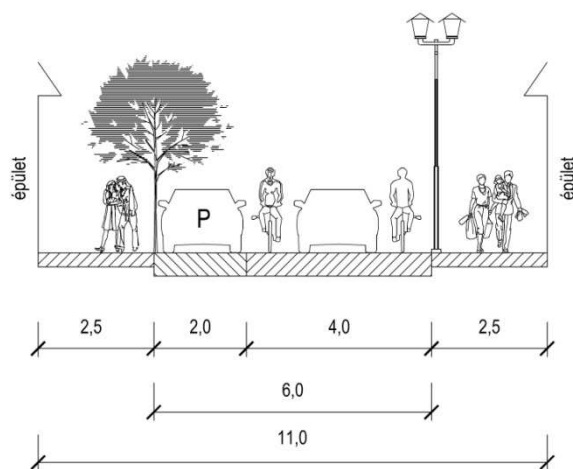
3.3. Vegyes forgalmú, humanizált utcaszakasz kialakítása

A gyalogosforgalom előnyben részesítése hosszú távon a fentieknél jelentősebb, koncepcionális változást igényel. A kisebb gépjárműforgalmú, és/vagy gyalogosok számára frekvenciáltabb területen fekvő mellékutcák, kiszolgáló utak esetében **gyalogos prioritású, csillapított forgalmú utca** kialakítás javasolt. A konkrét kialakításra több megoldás is elképzelhető, de széles körben elterjedt és bevált a vegyes használatú, teljes felületén kiemelt, egységes utcakialakítás. Az átmenő gépjárműforgalom minimalizálásával, vagy tiltásával, a teljes útfelület használhatóvá válik a gyalogosok (és más, nem motorizált közlekedési módok) számára, növelhetők a zöldfelületek, és emberközpontú, humanizált közterület alakítható ki.

A vizsgált utcák jellemzően 11,0-15,0m közötti szélességgel rendelkeznek, ezért mindkét keresztmetszeti szélességre javasoltunk megoldást.



3-2. ábra: Csillapított forgalmú utca javasolt keresztmetszeti kialakítása 15,0m szélességre



3-3. ábra: Csillapított forgalmú utca javasolt keresztmetszeti kialakítása 11,0m szélességre

A megoldás előnyei:

- A gyalogos és nem motorizált közlekedési módok valóban megfelelő területet kapnak.
- A gépjárműforgalom jelentős mértékű csillapításával a gyalogos közlekedés biztonsága is növekszik.
- Megfelelő, korszerű kialakítása jelentősen növeli a lakók és közlekedők életminőségét, a közterületek élettel telnek meg, közösségi terek alakulnak, a helyi üzletek, vendéglátóhelyek forgalma növekszik.

A megoldás hátrányai:

- A felsorolt megoldási lehetőségek közül messze ez jár a legnagyobb beavatkozással, és költséggel.
- Az átépítéssel parkolóhelyek szűnnek meg (ha nem is az összes).
- A gépjárműforgalom csillapításával az átkelő forgalom más, környező útvonalakon jelenik meg.
- Lényegéből fakadóan, ilyen jellegű, csillapított, a gyalogosforgalom prioritását szolgáló keresztmetszeti kialakítás nem minden utca esetében alkalmazható. Bevezetése alapvetően kis forgalmú, nem jelentős úthálózati funkcióval rendelkező utcákban javasolt.

A vizsgált útszakaszok közül erre az alábbiak lehetnek alkalmasak:

Út	Útszakasz
Felka u.	Pannónia u. - Hegedűs Gyula u.
Gyöngyház u.	Hegedűs Gyula u. - Visegrádi u.
Alig u.	Visegrádi u. - Váci út
Röntgen u.	Visegrádi u. - Váci út
Gergely Győző u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.
Raoul Wallenberg u.	Pozsonyi út - Hollán Ernő u.
	Hollán Ernő u. - Tátra u.
	Tátra u. - Pannónia u.
Tátra u.	Katona József u. - Raoul Wallenberg u.
	Raoul Wallenberg u. - Radnóti Miklós u.
	Radnóti Miklós u. - Balzac u.
	Balzac u. - Csanády u.
	Csanády u. - Victor Hugo u.

3-2. táblázat: Javasolt csillapított forgalmú útszakaszok

A felsorolt útszakaszok sorrendje egyben javaslat is lehet az átépítés megvalósíthatóságára. A Felka u., Gyöngyház u., Alig u. jelenleg is kis forgalmú, ám gyalogos szempontból rendkívül szűkös utcák (utóbbi – jelenleg átmeneti – zsákutca állapota véglegesíthető), míg a Tátra u. ilyen mértékű humanizálása komplexebb beruházást igényel.



3-4. ábra: Javasolt csillapított forgalmú útszakaszok

4. Javasolt megoldások alkalmazása, ütemezése

A felvázolt megoldási lehetőségeket az egyes helyszíneken, a körülményektől függően lehet és kell alkalmazni. A beavatkozások nem csak egymás mellett, hanem ütemezve is bevezethetők, az alábbi szempontok alapján:

Parkolási rend megváltoztatása

A legkisebb beavatkozással járó megoldás, amely hatékonyan és gyorsan felszabadítja a rendelkezésre álló járdákat. Hátránya, miszerint a parkoló férőhelyek száma csökken, mérsékelhető az átrendezés fokozatos bevezetésével, egyszerre csak 1-2 útszakaszon. A tapasztalatok fokozatosan felhasználhatóak a további útszakaszok ilyen irányú rendezésekor.

Fizikai akadályok telepítése

Olyan esetben alkalmazható, amikor a parkolási rend megváltoztatása, különböző okokból, nem jöhet szóba. Az előzőekhez hasonlóan, szakaszosan is bevezethető. A telepítéssel járó hátrányok (botlásveszély stb.) mellett fennáll a veszélye, hogy konzervál egy jelenleg is fennálló, nem kívánatos helyzetet. Bár nem zárható ki, hogy bizonyos esetekben szükséges lehet, ez a legkevésbé javasolt megoldás.

Vegyes forgalmú, humanizált utcaszakasz kialakítása

Az előzőekben kifejtett megoldási lehetőségekhez képest új, korszerűbb szintet jelent a településrendezésben. Újlipótváros élhetőbbé tételének alapvető eszköze, hogy a közterületeket minél nagyobb mértékben vissza kell adni a gyalogos (ill. nem motorizált) forgalomnak. A közterületi parkolás visszaszorításával, és az (átmenő) közúti forgalom csökkentésével csökken a lég- és zajszennyezés, növekszik a gyalogosbarát módon, kulturáltan kialakítható terület, javulnak a biztonságos közlekedés feltételei.

Közép- és hosszútávon, akár a fenti, akkut problémakezelési eszközök alkalmazásának továbbfejlesztéseként, javasolt a humanizált útszakaszok számának növelése. Az átépítések megvalósítása – tervezés, megfelelő források biztosítása, kivitelezés – szakaszosan, utcáról utcára is megvalósítható. A beavatkozás értékét tovább növeli, ha ezen szakaszok minél inkább összeérnek, ezzel valóban kellemes környezetet teremtve.