

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000739102019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hasznosítás előtt álló lakások felújítása**

Ajánlatkérő neve: **XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	XIII. Kerületi Közszolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_99939706				
Postai cím:	Béke Utca 65.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1131	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kormos	Tímea				
E-mail:	kormostimea@kozszolgáltato.bp13.hu	Telefon:	+36 14503162	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Hasznosítás előtt álló lakások felújítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A) Balzsam utca 25. fszt. 1. 1 szobás komfortos komfortfokozatú, 40 m<sup>2</sup> alapterületű lakás szabványos villanszerelés, fogyasztói vezeték cseréje, új kapcsolók, dugaszolóaljzatok felszerelése, biztosító tábla (FKA) felszerelése, konyhában, fürdőszobában vízmentes lámpatest felszerelése, fürdőszobában vonalhősugárzó felszerelése ÉV szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyv készítése gépészeti vezetékek cseréje (nyomó, lefolyóvezetékek) új szaniterárúk felszerelése, zuhanytálca +csaptelep, mosdó +csaptelep, WC +tartály, 80 l-es villanybojler, vízóra felszerelés, tervezés, engedélyezés +hitelesítés, mosogató szekrény elhelyezése csapteleppel, 2db parapet gázkonvektor cseréje, új gáztűzhely felszerelése, nyílászáró szerkezetek asztalos javítása, üvegezése, szerelvények cseréje, bejárati ajtó cseréje új aljzat és oldalfal burkolatok készítése, parketta burkolat javítása, csiszolása, lakkozása festés-mázolás B) XIII. Garam utca 28. II. em. 29. 50 m<sup>2</sup>-es egy szoba komfortos komfortfokozatú lakás szabványos villanszerelés, szobában 7db csatlakozó aljzat, 2db csillárkapcsoló, 1 db antenna csatlakozó aljzat, konyhában 3 db csatlakozó aljzat 1db vízmentes lámpabúra, fürdőszobában 3 db csatlakozó aljzat+ 1db vonalhősugárzó, 1db vízmentes lámpabúra ÉV szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyv, új fürdőszoba ajtó elhelyezése, nyomó, lefolyóvezetékek cseréje, új szaniterárúk és szerelvények szerelése, zuhanytálca-mosdó+csaptelepek, WC+tartály cseréje, automata mosógép csatlakozás szerelése 80l-es villany bojler felszerelése, új aljzat és oldalfal burkolatok készítése, új gáztűzhely és mosogató szekrény elhelyezése csapteleppel, vízmérő cseréje hitelesítéssel, meglévő parapet gázkonvektor átvizsgálása, beüzemelése, nyílászáró szerkezetek asztalos javítása, üvegezése, festés-mázolás, parketta csiszolás-lakkozás, felújítás utáni takarítás. C) XIII. Garam utca 34. I. em. 22. 40 m<sup>2</sup>-es egy szoba komfortos komfortfokozatú lakás szabványos villanszerelés, szobában 7db csatlakozó aljzat, 2db csillárkapcsoló, 1 db antenna csatlakozó aljzat, konyhában 3 db csatlakozó aljzat 1db vízmentes lámpabúra, fürdőszobában 3 db csatlakozó aljzat+ 1db vonalhősugárzó, 1db vízmentes lámpabúra ÉV szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyv, nyílászáró szerkezetek asztalos javítása, üvegezése, nyomó, lefolyóvezetékek cseréje, új szaniterárúk és szerelvények szerelése, kád-mosdó+csaptelepek, WC+tartály cseréje, automata mosógép csatlakozás szerelése 80l-es villany bojler felszerelése, új aljzat és oldalfal burkolatok készítése, új gáztűzhely és mosogató szekrény elhelyezése csapteleppel, meglévő 2 db vízóra cseréje meglévő parapet gázkonvektor átvizsgálása, beüzemelése, festés-mázolás, parketta csiszolás-lakkozás, felújítás utáni takarítás. D) XIII. Kárpát utca 31. IX. em. 34. 50 m<sup>2</sup>-es kettő szobás összkomfortos komfortfokozatú lakás szabványos villanszerelés, két szobában 4-4 db csatlakozó aljzat, 1-1db csillárkapcsoló, 2 db antenna csatlakozó aljzat, fürdőszobában 2db csatlakozó aljzat 1db vízmentes lámpabúra, konyhában 3db csatlakozó aljzat, 1 db csillárkapcsoló, 1db vízmentes lámpabúra, előszobában 3db csatlakozó aljzat 1 db csillárkapcsoló, WC-ben 1db vízmentes lámpabúra, ÉV szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyv, új szaniterárúk és szerelvények szerelése, kád+ mosdó+csaptelep, WC+tartály cseréje, automata mosógép csatlakozás szerelése, új aljzat és oldalfal burkolatok készítése, nyílászáró szerkezetek javítása, ajtólapok pótlása, szerelvények pótlása, üvegezés, új gáztűzhely és mosogató szekrény elhelyezése csapteleppel, tapétázás, festés-mázolás, szobákban laminált parketta fektetése, felújítás utáni takarítás.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

3. rést XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2019.06.12

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - 1. rész - Balzsam utca 25. fszt.1.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Mandula Fivérek Kft. (1035 Budapest, Szellő utca 8., adószám: 22914293-2-41) Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

##### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

##### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

##### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

**ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mandula Fivérek Kft., 1035 Budapest, Szellő Utca 8.

22914293241

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. rész - Garam utca 34. I. em. 22.

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Mandula Fivérek Kft. (1035 Budapest, Szellő utca 8., adószám: 22914293-2-41) Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mandula Fivérek Kft., 1035 Budapest, Szellő Utca 8.

22914293241

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3. rész - Garam utca 28. II. 29.

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Mandula Fivérek Kft. (1035 Budapest, Szellő utca 8., adószám: 22914293-2-41) Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mandula Fivérek Kft., 1035 Budapest, Szellő Utca 8.	22914293241

Az ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásához szükséges dokumentumokat, ezért az 1. részre tett ajánlatai a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4. rész - Kárpát utca 31. IX. 34.

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

HUNKERO Kereskedelmi Kft. (1136 Budapest, Tátra u. 29/b.). Ajánlati ár (nettó Ft, 10 % tartalékkerettel):4.484.140,- Ft / 1 fő építész (MV-É) szakember felelős műszaki vezetőként kivitelezésben megszerzett szakmai tapasztalata az előírt 36 hónapon felül hónapokban megadva: 72 hónap. Kizáró okok nem állnak fenn az előzetes ellenőrzés és Ajánlattevő nyilatkozatai alapján. Alkalmassági követelményeknek megfelel az Ajánlattevő a nyilatkozatai alapján. Ajánlatuk érvényes.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hunkero Kft, 1136 Budapest, Tátra utca 29/b

12316436241

Ajánlati ár (nettó Ft, 10 % tartalékkerettel):4.484.140,- Ft / 1 fő építész (MV-É) szakember felelős műszaki vezetőként kivitelezésben megszerzett szakmai tapasztalata az előírt 36 hónapon felül hónapokban megadva: 72 hónap. Kizáró okok nem állnak fenn az előzetes ellenőrzés és Ajánlattevő nyilatkozatai alapján. Alkalmassági követelményeknek megfelel az Ajánlattevő a nyilatkozatai alapján. Ajánlatuk érvényes.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hunkero Kft

1000

Szöveges értékelés:

A Közbeszerző az ajánlattételi felhívást tartalmazó dokumentáció, a közhiteles nyilvántartások, a benyújtott ajánlat, a hiánypótlások és az igazolások alapján megállapította, hogy a Hunkero Kft.(1136 Budapest, Tátra utca 29/B.) ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, és megfelel minden előírt alkalmassági követelménynek.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Bírálati szempont a legjobb ár-érték arány. Az értékelés során adható pontszám részszempontonként: 1-10. Ajánlatkérő az egyes ajánlatokat az értékarányosítás módszere szerint hasonlítja össze. Értékarányosítás módszere Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Értékelés a 2. szempont esetén: Ajánlatkérő minőségi kritériumként értékeli a szerződés teljesítésében részt vevő szakember felelős műszaki vezetőként kivitelezésben megszerzett szakmai tapasztalata az előírt 36 hónapon felül. E tekintetben az ajánlatban közölni kell annak személyeknek a nevét, akiket Ajánlattevő a szerződés teljesítésébe be kíván vonni. A megjelölt személy vonatkozásában az ajánlat részeként be kell nyújtani rendelkezésre állási nyilatkozatot. Egy hónapként csak teljes naptári hónapban végzett portaszolgálati tevékenység fogadható el. Az értékelési szempontnál megjelölt tapasztalat időtartama szerint az alábbi pontszám szerezhető: 1 fő építész (MV-É) szakember felelős műszaki vezetőként kivitelezésben megszerzett szakmai tapasztalata az előírt 36 hónapon felül hónapokban megadva (min. 0 - max. 72 hónap) Pontszám 0 - 5 hónap 1; 6 - 11 hónap 3; 12 - 23 hónap 5; 24 - 47 hónap 7; 48 - 59 hónap 9; 60 hónap, vagy több 10. Amennyiben az átlagérték nem egész szám, akkor a magasabb pontszám csak akkor szerezhető meg, ha az adott intervallum alsó értékét meghaladja (pl. 11,6 hónap esetén csak 3 pont jár, míg 12,1 hónapnál már 5 pont szerezhető).

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hunkero Kft, 1136 Budapest, Tátra utca 29/b

12316436241

Ajánlati ár (nettó Ft, 10 % tartalékkerettel): 4.484.140,- Ft /1 fő építész (MV-É) szakember felelős műszaki vezetőként kivitelezésben megszerzett szakmai tapasztalata az előírt 36 hónapon felül hónapokban megadva: 72 hónap. Alkalmasság:M/1. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha rendelkezik a felhívás feladását megelőző 5 évben a közbeszerzés tárgya szerinti, összesen legalább nettó 3.000.000 Ft értékű lakás felújítási munkára vonatkozó befejezett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával. Rendelkezik. M/2. Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha rendelkezik 1 fő, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 1. rész 4. pontja szerinti (MV-É) vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és legalább 3 év szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberrel. Rendelkezik. P/1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a számlavezető pénzügyi intézmény nyilatkozatai szerint bármelyik számlájukon az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 1 évben (12 hónapban) nem fordult elő 30 napot meghaladó sorban állás. Nem volt sorban állás. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a Hunkero Kft.(1136 Budapest, Tátra utca 29/B.) ajánlattevőt kérte fel az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok és alkalmassági követelmények vonatkozásában a megfelelést igazoló igazolásokat benyújtására. Az ajánlattevő a ajánlatkérő által kért igazolásokat a nyitva álló határidőn belül benyújtotta.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontja alapján nincs.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.31

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.31

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

2019.08.06

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

2019.08.06

#### VI.1.10) További információk:

Az V.2.7. pontban téves ajánlattevő lett feltüntetve a szöveges részben.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.31 13:20:28	kapetzgeza
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.08.06 11:03:23	kapetzgeza

Összesen: 2 sor (1 / 1)